

СПОРЫ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Дело № 2-7668/2014

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации
(заочное)

12 ноября 2014 года г. Таганрог
Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:
председательствующего судьи Курасовой Е.А.,
при секретаре судебного заседания Кривошапко В.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
региональной общественной организации по защите прав потребителей в интересах
Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. к ООО «Южный Строительный Альянс» о защите
прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд в интересах Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. с иском к
ООО «Южный Строительный Альянс» о защите прав потребителей. В обоснование
исковых требований указал, что в РОО по защите прав потребителей «Правовая защита
потребителей» обратились Калиниченко с просьбой защитить их интересы в суде перед
ООО «Южный Строительный Альянс».

<дата> Воловников Д.С., именуемый в дальнейшем «Участник
долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в
дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве №
согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом
на земельном участке по адресу: г. Таганрог, <адрес>, площадью - <данные изъяты>
передать Воловникову Д.С. объект долевого строительства, а именно:
квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей
площадью (проектной) <данные изъяты> жилой площадью (проектной) <данные изъяты>
расположенную на 2-ом этаже, в секции <адрес>, в подъезде №.

<дата> Воловников Д.С., в дальнейшем «Уступщик» заключил с
Калиниченко Ю.И. и Калиниченко С.Н., в дальнейшем «Преемники» Договор
уступки права требования согласно которому «Уступщик» передает, а
«Преемники» принимают по <данные изъяты> доле каждый право требования
«Уступщика» по
Договору № о долевом участии в строительстве <дата>., заключенному
между «Уступщиком» и ООО «Южный Строительный Альянс» в отношении
объекта долевого строительства: квартиры №, состоящей из 1-ой комнаты,
общей (проектной) площадью <данные изъяты>., жилой (проектной) площадью <данные
изъяты>., в том числе лоджии (балконы), расположенная на 2-ом этаже, секция 1 А,
подъезд №, находящаяся по адресу: г. Таганрог, <адрес>.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата>
«Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в
эксплуатацию не позднее, чем I квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата>
«Участники долевого строительства» обязуются уплатить «Застройщику» денежную
сумму в размере <данные изъяты> (из расчета <данные изъяты> за кв. м.).

<дата> Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н., именуемые в дальнейшем
«Участники долевого строительства» заключили с ООО «Южный Строительный Альянс»,
в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № согласно
которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном
участке по адресу: г. Таганрог, <адрес>, площадью - <данные изъяты>. передать
Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. объект долевого строительства, а именно: квартиру

№ (условный номер), состоящую из 2-х комнат, общей площадью (проектной) <данные изъяты>., жилой площадью (проектной) <данные изъяты> расположенную на 2-ом этаже, в секции <адрес>, в подъезде №.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем I квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Участники долевого строительства» обязуются уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере <данные изъяты> (из расчета <данные изъяты> за кв. м.).

<дата> Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н., именуемые в дальнейшем «Участники долевого строительства» заключили с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: г. Таганрог, <адрес>, площадью - <данные изъяты>. передать Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. объект долевого строительства, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) <данные изъяты>., жилой площадью (проектной) <данные изъяты> расположенную на 2-ом этаже, в секции <адрес>, в подъезде №.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем I квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Участники долевого строительства» обязуются уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере <данные изъяты> (из расчета <данные изъяты> за кв. м.).

Калиниченко Ю.И. и Калиниченко С.Н. свои обязательства по Договорам о долевом участии в строительстве № от <дата> г., № от <дата> г., № от <дата> выполнили в полном объеме.

Однако, ООО «Южный Строительный Альянс» свои обязательства по Договорам № от <дата> г., № от <дата> г., № от <дата> нарушило и до настоящего времени квартиры потребителям не переданы.

Кроме того, после осмотра потребителями квартир обнаружались многочисленные недостатки, что подтверждается дефектными актами, составленными ООО «ЮСА».

<дата> г. потребители обратились в ООО «ЮСА» с претензией и требованием выплатить им денежные средства на устранение недостатков в квартирах в течение 3-х дней.

На претензию потребителей ООО «ЮСА» не отреагировало, в связи с чем, потребители обратились в суд с исковым заявлением.

<дата> г. решением Таганрогского городского суда № взыскана с ООО «ЮСА» в пользу потребителей стоимость строительно-монтажных работ по устранению недостатков в квартирах потребителей, компенсация морального вреда, штраф, а также ООО «ЮСА» обязано судом передать по акту приема-передачи квартиры потребителям.

Истец просит суд взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Калиниченко Ю.И.: по квартире № по <адрес> в г. Таганроге - неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъяты>] руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъяты>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге, неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъяты>] руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъяты>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъяты>руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъяты>

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Калиниченко С.Н.: По квартире № по <адрес> в г. Таганроге - неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия>| руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> (руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу Калиниченко.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» 50 % суммы взысканного штрафа в пользу РОО по защите прав потребителей «Правовая защита потребителей».

В судебном заседании представитель истца – РОО по ЗПП «ПЗП» - ФИО5, действующая на основании приказа от <дата> года, представитель истца - Калиниченко С.Н. – ФИО5,, действующая на основании доверенности от <дата> года, представитель истца Калиниченко Ю.И. – ФИО5, действующая на основании доверенности от <дата> исковые требования поддержала, просила суд их удовлетворить. Пояснила суду, что <дата>. потребители обратились в ООО «ЮСА» с претензией о выплате им денежных средств на устранение недостатков в квартирах в течение 3-х дней.

На претензию потребителей ООО «ЮСА» не отреагировало, в связи с чем, истцы просят суд взыскать неустойку за неудовлетворение требований потребителей о возмещении причиненного ущерба согласно расчета, представленного истцом. Против вынесения заочного решения не возражала.

Истцы Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. в судебное заседание не явились, извещены, направили в суд заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

Представитель ответчика – ООО «Южный Строительный Альянс» в судебное заседание не явился, судом извещался.

В соответствии с ч. 1 ст. 113 ГПК РФ лица, участвующие в деле, извещаются или вызываются в суд заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование судебного извещения или вызова и его вручение адресату.

Суд предпринял меры для надлежащего извещения ответчика о времени и месте рассмотрения дела, извещение о дате рассмотрения дела <дата> в 11-00 час. было направлено в адрес ответчика заблаговременно, возвращено в суд за истечением срока хранения.

Согласно ч. 4 ст. 1, ч. 1 ст. 10 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего недобросовестного поведения, не допускается злоупотребление правом. В силу ст. 35 ГПК РФ лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами.

Применительно к п. 35 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ №, и ч. 2 ст. 117 ГПК РФ следует считать надлежащим извещением о слушании дела отказ адресата от получения почтовой корреспонденции, о чем свидетельствует его возврат по истечению срока хранения.

Суд, проанализировав положения указанной правовой нормы, обстоятельства извещения заинтересованных лиц о времени и месте проведения судебного заседания, неявку ответчиков за получением почтовой корреспонденции, приходит к выводу о том, что данные факты свидетельствуют об уклонении от получения судебной повестки, которое расценивается судом как отказ от её получения.

По смыслу ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Неявка лица, извещенного в установленном порядке о времени и месте рассмотрения дела, является его волеизъявлением, свидетельствующим об отказе от реализации своего права на непосредственное участие в судебном разбирательстве дела и иных процессуальных прав, поэтому не является преградой для рассмотрения судом дела по существу. Такой вывод не противоречит положениям ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 7,8,10 Всеобщей декларации прав человека и ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах. В условиях предоставления законом равного объема процессуальных прав, перечисленных в ст. 35 ГПК РФ, неявку лиц в судебное заседание нельзя расценивать как нарушение принципа состязательности и равноправия сторон.

По указанным выше основаниям суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика с вынесением в отношении ответчика заочного решения.

Выслушав объяснения представителей сторон, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу, что исковые требования обоснованы и подлежат удовлетворению, при этом суд исходит из следующего,

Судом установлено, что <дата> Воловников Д.С., именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: г. Таганрог, <адрес>, площадью - <данные изъяты> передать Воловникову Д.С. объект долевого строительства, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) <данные изъяты>., жилой площадью (проектной) <данные изъяты>

расположенную на 2-ом этаже, в секции <адрес>, в подъезде №.

<дата> Воловников Д.С., в дальнейшем «Уступщик» заключил с Калиниченко Ю.И. и Калиниченко С.Н., в дальнейшем «Преемники» Договор уступки права требования согласно которому «Уступщик» передает, а «Преемники» принимают по <данные изъяты> доле каждый право требования «Уступщика» по Договору № о долевом участии в строительстве <дата>., заключенному между «Уступщиком» и ООО «Южный Строительный Альянс» в отношении объекта долевого строительства: квартиры №, состоящей из 1-ой комнаты, общей (проектной) площадью <данные изъяты> жилой (проектной) площадью <данные изъяты> в том числе лоджии (балконы), расположенная на 2-ом этаже, секция <адрес>, подъезд №, находящаяся по адресу: г. Таганрог, <адрес>.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем I квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1.,3.2. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Участники долевого строительства» обязуются уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере <данные изъяты> (из расчета <данные изъяты> за кв. м.).

<дата> Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н., именуемые в дальнейшем «Участники долевого строительства» заключили с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: г. Таганрог, <адрес>, площадью - <данные изъяты>. передать

Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. объект долевого строительства, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 2-х комнат, общей площадью (проектной) <данные изъяты>., жилой площадью (проектной) <данные изъяты> расположенную на 2-ом этаже, в секции <адрес>, в подъезде №.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем I квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Участники долевого строительства» обязуются уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере <данные изъяты> (из расчета <данные изъяты> за кв. м.).

<дата> Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н., именуемые в дальнейшем «Участники долевого строительства» заключили с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: г. Таганрог, <адрес>, площадью - <данные изъяты>., передать Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. объект долевого строительства, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) <данные изъяты>., жилой площадью (проектной) <данные изъяты> расположенную на 2-ом этаже, в секции <адрес>, в подъезде №.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем I квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № от <дата> «Участники долевого строительства» обязуются уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере <данные изъяты> (из расчета <данные изъяты> за кв. м.).

Калиниченко Ю.И. и Калиниченко С.Н. свои обязательства по Договорам о долевом участии в строительстве № от <дата> г., № от <дата> г., № от <дата> выполнили в полном объеме.

Однако, ООО «Южный Строительный Альянс» свои обязательства по Договорам № от <дата> г., № от <дата> г., № от <дата> нарушило и до настоящего времени квартиры потребителям не переданы.

Кроме того, после осмотра потребителями квартир обнаружались многочисленные недостатки, что подтверждается дефектными актами, составленными ООО «ЮСА».

Как следует из материалов дела, <дата> потребители обратились в ООО «ЮСА» с претензией о выплате им денежных средств на устранение недостатков в квартирах в течение 3-х дней.

На претензию потребителей ООО «ЮСА» не отреагировало, в связи с чем, истцы просят суд взыскать неустойку за неудовлетворение требований потребителей о возмещении причиненного ущерба согласно расчета, представленного истцом.

Согласно ст.13 ГПК РФ установлено, что суды принимают судебные постановления в форме судебных приказов, решений суда, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции. Вступившие в законную силу судебные постановления, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и обращения судов являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение судебного постановления, а равно иное проявление неуважения к суду влечет за собой ответственность, предусмотренную федеральным законом. Обязательность судебных постановлений не лишает права заинтересованных лиц, не участвовавших в деле, обратиться в суд, если принятым судебным постановлением нарушаются их права и законные интересы. Признание и

исполнение на территории Российской Федерации решений иностранных судов, иностранных третейских судов (арбитражей) определяются международными договорами Российской Федерации и настоящим Кодексом.

В силу ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

Судом установлено, что <дата>. решением Таганрогского городского суда по делу № _____ взыскана с ООО «ЮСА» в пользу потребителей стоимость строительно-монтажных работ по устранению недостатков в квартирах потребителей, компенсация морального вреда, штраф, а также ООО «ЮСА» обязано судом передать по акту приема-передачи квартиры потребителям.

Решение Таггортсуда от <дата>. вступило в законную силу согласно Определению судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда - <дата>

Истцом заявлено требование о взыскании неустойки. Указанные требования основаны на положениях пункта 5 статьи 28 Закона РФ «О защите прав потребителей».

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса РФ взыскание неустойки является одним из способов защиты нарушенного гражданского права.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (статья 330 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст. 382 Гражданского кодекса РФ, право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно ч.2 ст.389 Гражданского кодекса РФ, уступка требования по сделке, требующей государственной регистрации, должна быть зарегистрирована в порядке, установленном для регистрации этой сделки, если иное не установлено законом.

В силу ч.3 ст.4 Федерального закона N 214-ФЗ договор участия в долевом строительстве, а значит и соглашения его изменяющие, к чему относится договор цессии, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку в пользу Калиниченко Ю.И. по квартире № по <адрес> в г. Таганроге - неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге, неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> руб. x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; В пользу Калиниченко С.Н.: По квартире № по <адрес> в г. Таганроге - неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; По квартире № по <адрес>1 в г. Таганроге неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятия> x 3 % x 30 дней = <данные изъятия>; По квартире № по

<адрес> в г. Таганроге неустойку в размере 3 % за период с <дата> по <дата> г.: <данные изъятые> x 3 % x 30 дней = <данные изъятые>

Суд полагает, что с учетом установленных по делу обстоятельств у истца возникло право требования о привлечении ответчика к гражданско-правовой ответственности установленной законодательством.

Пунктом 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от <дата> № «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» разъяснено, что в соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от <дата> №-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон) к отношениям, возникающим из договора участия в долевом строительстве, заключенного гражданином в целях приобретения в собственность жилого помещения и иных объектов недвижимости исключительно для личных, семейных, домашних, бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, законодательство о защите прав потребителей применяется в части, не урегулированной данным законом.

Гражданско-правовая ответственность застройщика за нарушение предусмотренного договором срока передачи гражданину – участнику долевого строительства объекта долевого строительства, установлена пунктом 2 статьи 6 Закона, в соответствии с которым, в случае нарушения указанного срока застройщик уплачивает потребителю неустойку (пени) в размере одной сто пятидесятой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства от цены договора за каждый день просрочки

Таким образом, к спорным правоотношениям положения Закона РФ «О защите прав потребителей», в части взыскания с застройщика неустойки за нарушения сроков исполнения обязательства применению не подлежат.

Соответственно с ответчика следует взыскать неустойку в размере, определенном в соответствии с пунктом 2 статьи 6 Закона в размере 1/150 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства от цены договора за каждый день просрочки.

При вынесении решения в части требований истца о взыскании неустойки суд принимает во внимание то обстоятельство, что, в соответствии с правилами статьи 333 Гражданского кодекса РФ, суд вправе уменьшить неустойку, только если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства.

При этом согласно разъяснениям, содержащимся в абзаце втором пункта 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» от <дата> № применение статьи 333 Гражданского кодекса РФ по делам о защите прав потребителей возможно в исключительных случаях и по заявлению ответчика с обязательным указанием мотивов, по которым суд полагает, что уменьшение размера неустойки является допустимым.

В данном случае, оснований для снижения неустойки не имеется, в связи с чем, суд полагает возможным удовлетворить требования истца в полном объеме.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителя» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Суд полагает, что с ответчика подлежит взысканию штраф в размере <данные изъятые> в пользу Калиниченко Ю.И. и Калиниченко С.Н., а также в пользу общественной организации в размере <данные изъятые>.

В силу статьи 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден в силу закона.

Размер госпошлины, подлежащей взысканию, определяется в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ и составляет <данные изъятые>.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199, 233-235 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Исковые требования региональной общественной организации по защите прав потребителей в интересах Калиниченко Ю.И., Калиниченко С.Н. к ООО «Южный Строительный Альянс» о защите прав потребителей - удовлетворить.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Калиниченко Ю.И.: по квартире № по <адрес> в г. Таганроге - неустойку за период с <дата> по <дата> г.: в размере <данные изъятые>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге, неустойку за период с <дата> по <дата> г.: в размере <данные изъятые>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку за период с <дата> по <дата> г.: в размере <данные изъятые>

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Калиниченко С.Н. по квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку за период с <дата> по <дата> г.: в размере <данные изъятые>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку за период с <дата> по <дата> г.: в размере <данные изъятые>; По квартире № по <адрес> в г. Таганроге неустойку за период с <дата> по <дата> г.: в размере <данные изъятые>

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Калиниченко Ю.И. за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере <данные изъятые>

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу ФИО2 за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере <данные изъятые>.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу РОО по защите прав потребителей «Правовая защита потребителей» штраф в размере <данные изъятые>.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере <данные изъятые>.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суд Ростовской области в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения, либо обжаловать в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение 15 дней со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: Курасова Е.А.

Решение в окончательной форме изготовлено 19 ноября 2014 года.

Дело № 2-4510/12

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

19 июля 2012г.

г. Таганрог

Таганрогский городской суд Ростовской области в составе:
председательствующего судьи: Фатыховой Е.М.

при секретаре: Магомедове С.М.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Таганрогской городской общественной организации «Таганрогская лига потребителей» в интересах Овчарова А.В. к ООО «Южный Строительный Альянс» о защите прав потребителей

у с т а н о в и л:

ТГОО «ТЛП» в интересах Овчарова А.В. обратились в суд к ООО «Южный Строительный Альянс» о защите прав потребителей. В обоснование исковых требований указали, что 24.09.2010 года Овчаров А.В. именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № 36 согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: <адрес>, площадью - 4560 кв. м. и передать Овчарову А.А. объект долевого строительства, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей (проектной) площадью 37,06 кв.м., жилой (проектной) площадью 18,51 кв.м., в том числе лоджии (балконы) расположенную на 3-м этаже, в секции 1А, в подъезде № 2.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № 36 от 24.09.10г. «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем 1 квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № 36 от 24.09.10 г. «Участник долевого строительства» обязуется уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 852 380 руб. (из расчета 23 000 руб. за кв. м.). На момент подписания настоящего договора Участники долевого строительства должны оплатить Застройщику денежную сумму в размере 800 000 рублей, а до ввода объекта в эксплуатацию оставшуюся сумму в размере 52 380 руб.

01.09.2011 года Овчаров А.В., именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № 74 согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: <адрес>, площадью - 4560 кв.м. передать Овчарову А.А. объект долевого строительства в собственность, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) 38,0 кв. м., жилой площадью (проектной) 18,66 кв. м., в том числе лоджии (балконы), расположенную на 3-м этаже, в секции 1В, в подъезде № 5.

Согласно п.2.4. Договора о долевом участии в строительстве № 74 от 01.09.11г. «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем 29 февраля 2012 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № 74 от 01.09.11 г. «Участник долевого строительства» обязуется уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 836 000 руб. (из расчета 22 000 руб. за кв. м.), на момент подписания настоящего договора «Участник долевого строительства» должен оплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 800 000 руб., а до ввода объекта в эксплуатацию оставшуюся сумму в размере 36 000 руб.

01.09.2011 года Овчаров А.В., именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № 75 согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: <адрес>, площадью - 4560 кв. м. передать Овчарову А.А. объект долевого строительства в собственность, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) 36,28 кв. м., жилой площадью (проектной) 19,59 кв. м., в том числе лоджии (балконы), расположенную на 3-м этаже, в секции 1В, в подъезде № 5.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № 74 от 01.09.11 г. «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем 29 февраля 2012 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве №75 от 01.09.11г. «Участник долевого строительства» обязуется уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 798 160 руб. (из расчета 22 000 руб. за кв. м.), на момент подписания настоящего договора «Участник долевого строительства» должен оплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 700 000 руб., а до ввода объекта в эксплуатацию оставшуюся сумму в размере 98 160 руб.

Потребитель выполнил свои обязательства в полном объеме по всем трем договорам, что подтверждается квитанциями к приходным ордерам и кассовым чекам.

Однако, ООО «Южный Строительный Альянс» свои обязательства по договорам нарушили и до настоящего времени объект недвижимости (жилой дом), заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не подготовлен.

На заявление потребителя о взыскании неустойки, компенсации морального вреда, взыскании процентов ООО «Южный Строительный Альянс» предложил заменить меру ответственности по неустойке.

Просили суд взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Овчарова А.В.: неустойку за нарушение сроков по Договорам № 36, 74, 75 в сумме 205 492,29 руб., в том числе: неустойку за нарушение сроков Договора № 36 (кв.36) за период с 01.04.11г. по 01.01.12 г. в сумме 125309,25 руб. согласно расчета; неустойку за нарушение сроков Договора № 74 (кв. 72) за период с 01.03.12г. по 01.06.12 г. в сумме 41 020,04 руб. согласно расчета; неустойку за нарушение сроков Договора № 75 (кв.73) за период с 01.03.12 г. по 01.06.12 г. в сумме 39 163 руб. согласно расчета; компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб. расходы на оплату услуг представителя в сумме 3 000 руб. согласно Договора поручения ведения дел в суде и квитанции № 020741 от 08.06.12 г.; расходы по оформлению доверенности в сумме 657 руб. Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» штраф в размере 50 % от суммы, взысканной в пользу потребителей, 50 % которой в пользу ТГОО «ТЛП».

Истец Овчаров А.В. искивые требования поддержал, просил удовлетворить.

В судебном заседании председатель ТГОО «ТЛП» и представитель истца Мирвода Н.Г., действующий на основании доверенности (л.д.35) искивые требования поддержал, просил удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика Чигрина Л.Н., действующая на основании доверенности от 23.03.2012 года искивые требования не признала, пояснила, что в настоящее время ООО «Южный строительный Альянс» действительно ведет строительство многоэтажного жилого дома по адресу: <адрес> с привлечением средств дольщиков - граждан и юридических лиц. Первоначальный срок окончания строительства указанного объекта в соответствии со сроком выдачи разрешения на строительство устанавливался не позднее первого квартала 2011г. Затем, в связи с наличием комплекса причин как объективного, так и субъективного характера, разрешение на строительство продлялось, до 30.09.2011г. Строительство дома до настоящего времени не завершено, планировалось окончания строительства в феврале 2012г. Нарушение сроков строительства со стороны ООО «ЮСА» было вызвано аномально низкими температурами, установившимися в Ростовской области в январе, феврале, начале марта 2012г. Срок передачи объекта долевого строительства связан с наличием у Застройщика документа, свидетельствующего о завершении строительства и вводе объекта в эксплуатацию. Поскольку строительство объекта до настоящего времени не завершено, отсутствуют основания для применения мер ответственности в виде уплаты неустойки, в соответствии со ст.333 ГК РФ снизить размер неустойки. Также полагала не подлежащими удовлетворению требования о возмещении морального вреда, поскольку истец не доказал ни факт причинения ему нравственных страданий, ни размер

компенсации морального вреда. Требования о возмещении расходов на представительство также не подлежат удовлетворению. Требования о взыскании штрафа также не подлежат удовлетворению поскольку ООО «ЮСА» не отказывало Овчарову А.В. в добровольном порядке удовлетворить его требования.

Выслушав объяснения представителей сторон, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что 24.09.2010 года Овчаров А.В. именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № 36 согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: <адрес>, площадью - 4560 кв. м. и передать Овчарову А.А. объект долевого строительства, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей (проектной) площадью 37,06 кв.м., жилой (проектной) площадью 18,51 кв.м., в том числе лоджии (балконы) расположенную на 3-м этаже, в секции 1А, в подъезде № 2.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № 36 от 24.09.10г. «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем 1 квартал 2011 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № 36 от 24.09.10 г. «Участник долевого строительства» обязуется уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 852 380 руб. (из расчета 23 000 руб. за кв. м.). На момент подписания настоящего договора Участники долевого строительства должны оплатить Застройщику денежную сумму в размере 800 000 рублей, а до ввода объекта в эксплуатацию оставшуюся сумму в размере 52 380 руб.

01.09.2011 года Овчаров А.В., именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № 74 согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: <адрес>, площадью - 4560 кв. м. передать Овчарову А.А. объект долевого строительства в собственность, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) 38,0 кв. м., жилой площадью (проектной) 18,66 кв. м., в том числе лоджии (балконы), расположенную на 3-м этаже, в секции 1В, в подъезде № 5.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № 74 от 01.09.11 г. «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем 29 февраля 2012 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве № 74 от 01.09.11 г. «Участник долевого строительства» обязуется уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 836 000 руб. (из расчета 22 000 руб. за кв. м.), на момент подписания настоящего договора «Участник долевого строительства» должен оплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 800 000 руб., а до ввода объекта в эксплуатацию оставшуюся сумму в размере 36 000 руб.

01.09.2011 года Овчаров А.В., именуемый в дальнейшем «Участник долевого строительства» заключил с ООО «Южный Строительный Альянс», в дальнейшем «Застройщик» Договор о долевом участии в строительстве № 75 согласно которого «Застройщик» обязуется построить 3-х этажный жилой дом на земельном участке по адресу: <адрес>, площадью - 4560 кв. м. передать Овчарову А.А. объект долевого строительства в собственность, а именно: квартиру № (условный номер), состоящую из 1-ой комнаты, общей площадью (проектной) 36,28 кв. м., жилой площадью (проектной) 19,59 кв. м., в том числе лоджии (балконы), расположенную на 3-м этаже, в секции 1В, в подъезде № 5.

Согласно п. 2.4. Договора о долевом участии в строительстве № 74 от 01.09.11 г. «Застройщик» обязуется подготовить жилой дом, заверченный строительством к вводу в эксплуатацию не позднее, чем 29 февраля 2012 г.

Согласно п.п. 3.1., 3.2., 3.3. Договора о долевом участии в строительстве №75 от 01.09.11г. «Участник долевого строительства» обязуется уплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 798 160 руб. (из расчета 22 000 руб. за кв. м.), на момент подписания настоящего договора «Участник долевого строительства» должен оплатить «Застройщику» денежную сумму в размере 700 000 руб., а до ввода объекта в эксплуатацию оставшуюся сумму в размере 98 160 руб.

Потребитель выполнил свои обязательства в полном объеме оплатив по Договору № 36 от 24.09.10г. денежную сумму в размере 800000 руб.согласно квитанций к приходным ордерам и кассовым чекам, в том числе: № 81 от 09.08.2010г. - 100 000 руб., № 90 от 31.08.10 г. - 700 000 руб.; по Договору № 74 от 01.09.11 г. денежную сумму в размере 800 000 руб. согласно квитанций к приходным ордерам и кассовым чекам, в том числе: № 25 от 11.04.11 г., № 32 от 20.04.11 г., № 54 от 07.06.11 г.; по Договору № 75 от 01.09.11 г. денежную сумму в размере 700 000 руб. согласно квитанций к приходным ордерам и кассовым чекам, в том числе: № 26 от 11.04.11 г., № 33 от 20.04.11 г., № 55 от 07.06.2010г.

До настоящего времени ответчик не окончил строительство дома, не ввел дом в эксплуатацию и как следствие не передал в собственность истца квартиру. Ответчик нарушил сроки выполнения работ более чем на 275 дней.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 30 декабря 2004 года N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" к отношениям, вытекающим из договора, заключенного гражданином - участником долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, применяется законодательство Российской Федерации о защите прав потребителей в части, не урегулированной настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 26 января 1996 года N 15-ФЗ "О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации" в случаях, когда одной из сторон в обязательстве является гражданин, использующий, приобретающий, заказывающий либо имеющий намерение приобрести или заказать товары (работы, услуги) для личных бытовых нужд, такой гражданин пользуется правами стороны в обязательстве в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также правами, предоставленными потребителю Законом Российской Федерации "О защите прав потребителей" и изданными в соответствии с ним иными правовыми актами.

Законодательство о защите прав потребителей регулирует отношения между гражданином, имеющим намерение заказать или приобрести либо заказывающим, приобретающим или использующим товары (работы, услуги) исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, с одной стороны, и организацией либо индивидуальным предпринимателем, производящими товары для реализации потребителям, реализующими товары потребителям по договору купли-продажи, выполняющими работы или оказывающими услуги потребителям по возмездному договору, с другой стороны.

Согласно статье 27 Закона РФ «О защите прав потребителей» исполнитель обязан осуществить выполнение работы (оказание услуги) в срок установленный правилами отдельных видов работ (услуг) или договором о выполнении работ (оказании услуг). В договоре о выполнении работ (оказания услуг) может предусматриваться срок выполнения работы (оказания услуги), если указанными правилами он не предусмотрен, а также срок меньшей продолжительности, чем срок установленный в указанных правилах.

Поскольку в соответствии с условиями договора о долевом участии в строительстве № 36 от 24.09.2010г. срок сдачи объекта не позднее чем 1 квартал 2011г., согласно п.2.4 договора срок может быть продлен на 6-ть месяцев.

21.01.2011г. в адрес Овчарова А.В. ООО «ЮСА» направлено уведомление о продлении срока подготовки объекта недвижимости к вводу в эксплуатацию на 6 месяцев, то есть до 30.09.2011г.,

Согласно договоров о долевом участии в строительстве № 74, 75 от 01.09.2011г. срок сдачи объекта не позднее чем 29 февраля 2012г., согласно п.2.4 договора срок может быть продлен на 6-ть месяцев.

05.12.2011г. и 28.05.2012г. в адрес Овчарова А.В. ООО «ЮСА» направлено уведомление о продлении срока подготовки объекта недвижимости к вводу в эксплуатацию на 6 месяцев, то есть до 30.09.2012г.

Истцом заявлены требования о взыскании неустойки начиная с 01.04.2011г. по 01.01.2012г. в количестве 275 дней по договору о долевом участии № 36 и за период с 01.03.12г. по 01.06.12г. в количестве 92 дней по договорам о долевом участии № 74,75.

Согласно статье 309 ГК Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с п. 3 ст.6 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве...» №214-ФЗ от 30.12.2004г. В случае, если строительство (создание) многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости не может быть завершено в предусмотренный договором срок, застройщик не позднее чем за два месяца до истечения указанного срока обязан направить участнику долевого строительства соответствующую информацию и предложение об изменении договора. Изменение предусмотренного договором срока передачи застройщиком объекта долевого строительства участнику долевого строительства осуществляется в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации.

В соответствии со ст.6 ч.2 Федерального закона «Об участии в долевом строительстве...» №214-ФЗ от 30.12.2004г. В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере. (в ред. Федерального закона от 18.07.2006 N 111-ФЗ)

Расчет неустойки, произведенный истцом, проверен судом, признан не верным. Произведен новый расчет:

$800\,000 \times 8\% \times 1/300 \times 2 \times 275 = 117\,333,33$ рублей (договор № 36)

$800\,000 \times 8\% \times 1/300 \times 2 \times 92 = 39\,253,33$ рублей (договор № 74)

$700\,000 \times 8\% \times 1/300 \times 2 \times 92 = 34\,346$ рублей (договор № 75)

В п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.1994 N 7 (ред. от 29.06.2010) "О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей" разъяснено, что учитывая, что Закон Российской Федерации "О защите прав потребителей" не содержит каких-либо изъятий из общих правил начисления и взыскания неустойки, суд в соответствии со ст. 333 ГК РФ вправе уменьшить размер неустойки, если она явно несоразмерна последствиям нарушения обязательств. При этом судом должны быть приняты во внимание степень выполнения обязательства должником, имущественное положение истца, а также не только имущественный, но и всякий иной, заслуживающий уважения, интерес ответчика.

Учитывая период просрочки нарушения обязательств размер неустойки следует уменьшить до 80 000 рублей в общей сумме по всем договорам.

В соответствии со статьей 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом) или организацией, выполняющей функции изготовителя (продавца) на основании договора с ним, прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины.

Суд считает, что моральный вред истцу причинен в результате не исполнения ответчиком обязательств, по приобретению дорогостоящего имущества, а именно жилья, при предоставлении ответчику значительных денежных средств. Данные обстоятельства суд расценивает как обстоятельства, подтверждающие факт причинения покупателю по вине ответчика морального вреда, размер денежной компенсации которого суд определяет в 5 000 рублей.

Согласно пункту 6 статьи 13 Закона РФ «О защите прав потребителя» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

В силу п.5 указанной статьи 50% штрафа подлежит перечислению в доход общественной организации, обратившейся в суд за защитой прав потребителя.

Расчет суммы штрафа $80\,000 + 5\,000 : 2 = 42\,500$ рублей

В силу п.5 указанной статьи 50% штрафа подлежит перечислению в доход общественной организации, обратившейся в суд за защитой прав потребителя. Расчет суммы: $42\,500 \text{ руб.} \times 50\% = 21\,250 \text{ руб.}$

В связи с чем, следует взыскать с ООО «ЮСА» штраф в доход потребителя в сумме 21250 рублей, в доход ТОО «ТЛП» – 21250 рублей.

Сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик (ст.38 ГПК). В силу ст. 46 ГПК и ст. 45 ФЗ «О защите прав потребителей» ООО «ТЛП» имеет право обратиться в суд за защитой прав конкретного потребителя. Однако сам потребитель также является истцом по делу со всеми процессуальными правами и обязанностями, предусмотренными ГПК РФ. Ст. 48 ГПК РФ предоставляет право гражданам вести свои дела в суде лично или через представителей. Овчаров А.В. доверил представлять свои интересы Мирвода Н.Г., заключив с ним договор (л.д.37) произведя соответствующую оплату, что подтверждается квитанцией № 020741 от 08.06.2012г. (л.д.36)

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

В порядке ст. 100 ГПК РФ суд взыскивает с ответчика расходы по оплате услуг представителя в размере 3000 рублей, и в порядке ст.98 ГПК РФ расходы по оформлению доверенности в размере 657 рублей.

В силу статьи 103 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взыскание государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден в силу закона.

Размер госпошлины, подлежащей взысканию определяется в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ и рассчитывается от суммы 80 000 рублей, что составляет 2600 руб. Также с ответчика подлежит взысканию 200

рублей государственной пошлины в части неимущественного требований (подпункт 3 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса РФ). Общая сумма государственной пошлины составляет 2800 рублей.

Руководствуясь ст.ст.193-199, ГПК РФ, суд,

р е ш и л:

Исковые требования Таганрогской городской общественной организации «Таганрогская лига потребителей» в интересах Овчарова А.В. к ООО «Южный Строительный Альянс» о защите прав потребителей удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Овчарова А.В. неустойку в размере 80 000 рублей; компенсацию морального вреда в сумме 5 000 рублей, расходы на представителя 3 000 рублей, расходы по оформлению доверенности в размере 657 рублей. Всего 88657 рублей

В остальной части исковые требования оставить без удовлетворения.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» в пользу Овчарова А.В. штраф в размере 21 250 рублей.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» штраф в доход ТГОО «ТЛП» в размере 21 250 рублей.

Взыскать с ООО «Южный Строительный Альянс» госпошлину в доход местного бюджета в размере 2800 рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Таганрогский городской суд в течении месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий Фатыхова Е.М.

Решение в окончательной форме изготовлено 24.07.2012г.